

Readers' Voice

このコーナーでは
前号のアンケートや
投書箱に寄せられた声を紹介していきます

RJ第107号（2015年3月発行）アンケート結果

Q1 生野の鉱山道 (by nagajis)

5 おもしろかった・役に立った	7
4 ↑	1
3 ふつう	0
2 ↓	0
1 つまらなかった・役に立たなかった	0
平均点	4.9

みなさんのコメント

今回は発行がたいへん遅くなり申し訳ありません……あとで編集後記に書きますが、作成が佳境に入ったところでデータが吹っ飛んでしまい、イチから作り直すはめになってしまいました。はじめは2、3日で何とかと思っていたんですが、ゼロから作り直す気力が取り戻せず、5日も6日もかかってしまい……。まことに申し訳ありません。とにかく今日中には片付けます……。 (な)

※アンケートは3月20日PM10:00時点の結果です。

●犬釘に誘われここ掘れわんわん

花咲かjisさんですな

[編] あんな偶然は二度とないですよ…… (な)

●手元に、2000年の1月に鑄鉄橋と、神新軌道(?)の橋脚(本文中にある)と、道路脇の小さな閉塞トンネルを写した写真があります。なつかしいです。行こうと思えばいつでも行けるところに住んでいながら、もう15年も訪れていないのだと改めて思いました。明延もその2~3年前に訪れたきりです。後編を楽しみにしています。

[編] あんまり期待しないでください……大したものは見つかってませんので! (な)

Q2 廃道余話 探索に失敗した話 (by nagajis)

5 おもしろかった・役に立った	4
4 ↑	1
3 ふつう	0
2 ↓	0
1 つまらなかった・役に立たなかった	0
平均点	4.8

みなさんのコメント

- 学術論文が面白くないのは、無理矢理に有意差などを出して、それらしく結果だけを見せているからだと思っています。Raw Data（何ら加工していない資料）をそのまま提供してくれればいいのに、と思うことがしばしばあります。このレポートが「失敗」だなんてとんでもないと思います。読み応え、ありました。

[編] 行ってきた！ 何もなかった！ を提示するだけで済んだらどんなに楽でシンプルな探索記になるだろうと思うのですがね。今回の栗平森林組合軌道もせめて何かの情報をとって七面倒臭い苦勞をしています。ここに書かなければならないというのがつくづく重荷に感じるようになってきました。(な)

[編] へー。(受)

[編] ムー！(な)

Q3 Readers' voice

5 おもしろかった・役に立った	0
4 ↑	1
3 ふつう	0
2 ↓	0
1 つまらなかった・役に立たなかった	0
平均点	4

Q4 総合評価

5 おもしろかった・役に立った	1
4 ↑	1
3 ふつう	0
2 ↓	0
1 つまらなかった・役に立たなかった	0
平均点	4.5

Q5 今号で印象に残った記事を教えてください(いくつでも選択可)。

生野の鉱山道	2
廃道余話	2
Readers' voice	0
REAR TYRE	0
その他	0

